



《AIGC 内容品质九维评估体系》发布 建立行业通用“参考系”

4月15日,在第十三届中国网络视听大会的“新技术 新场景 ——网络视听技术论坛”上,中国网络视听协会正式发布了《AIGC 内容品质九维评估体系》。

该体系整合三大核心判断与六重关键考量,构建了从内容内核到安全保障再到应用落地的全维度评估框架,为 AIGC 作品品质提供了标准化、可落地的衡量标准,可广泛应用于内容创作、智能审核、学术研究及教学培训等核心环节。



该体系将 AIGC 内容品质的评估分为三个层次:

首先是**内容内核层**,包含真实性、严谨性、价值性三大核心判断;其次是**内容保障层**,涵盖合规性、安全性、产权性三重关键考量;最后是**应用层**,包括实用性、体验性、可追溯性三重考量。



九个维度相互关联、层层递进，共同构成了一套完整的品质评估标准。

三大核心判断：基本要求

1、是非判断（事实判断）

是非判断，是 AIGC 内容的真实性底线。这一维度判断生成内容是否符合客观事实、常识、权威数据与真实信息。评估时需关注事实准确性、信息权威性、常识符合性以及 AI 幻觉规避。





2、逻辑判断（形式判断）

逻辑判断，是确保内容专业可信度的严谨性骨架。它判断生成内容的推理结构、因果关系、论证过程是否自洽、严谨、无矛盾。具体拆解维度包括结构完整性、因果合理性、论证有效性以及表达连贯性。

3、价值判断（规范判断）

价值判断，是内容的灵魂所在。它判断生成内容的道德导向、审美取向、社会意义是否符合公序良俗与主流价值观。评估时需考量道德正向性、社会责任感、审美适宜性以及人文关怀性。

关键拆解维度

-  **道德正向性：传递积极价值观，抵制不良导向**
-  **社会责任感：关注公共利益，避免有害信息**
-  **审美适宜性：符合大众审美，拒绝低俗恶趣**
-  **人文关怀性：体现人文温度，避免冷漠机械**

以符合公序良俗与主流价值观为核心标准。生成积极向上、励志奋斗、弘扬正能量的文案内容属于合格案例；而宣扬暴力、颓废、拜金主义或违背公序良俗的内容则不合格。

六重关键考量：保障安全与落地

1、合规性考量（法律红线）

合规性考量，是内容合法性的法律红线。 它判断生成内容是否符合国家法律法规、监管政策与行业规范。具体包括政治合规、法律合规、监管合规与行业合规四个方面。合格标准要求内容来源可追溯，明确标注“AI 生成”，无虚假信息。

2、安全性考量（伦理底线）

安全性考量，是内容安全的伦理底线。 它判断生成内容是否对用户身心、社会秩序、公共安全造成危害。评估要点包括身心安全性、算法公正性、滥用风险性以及未成年人保护。



身心安全性- 避免有害身心健康的内容



算法公正性- 杜绝算法歧视与偏见



滥用风险性- 防止诈骗、误导等风险



未成年人保护- 建立严格的分级与保护机制

内容温馨的儿童绘本、正向知识科普属于合格案例；而生成“自杀教程”、“诈骗话术”等内容则绝对不合格。

3、知识产权考量（产权边界）

知识产权考量，是内容的产权性保障。 它判断生成内容是否侵犯他人知识产权，以及自身权属界定是否清晰。**关键要素包括原创性、侵权规避、数据合规与权属清晰。**



原创性：内容需具备独立创作特征，非简单复制。



侵权规避：避免模仿知名作品或使用受保护素材。



数据合规：训练数据集来源合法，无版权争议。



权属清晰：明确用户、平台与创作者之间的权利归属。

使用自有合规素材训练、生成风格独立的原创插画用于商业发布，属于合格案例；而模仿知名画师独特画风生成同人图并用于商业盈利，则构成侵权，属于不合格案例。

4、实用性考量（用户价值）

实用性考量，是内容的功能性核心。它判断生成内容是否满足用户真实需求、具备实际应用价值。评估要点包括需求匹配性、功能完整性、专业适配性与场景适用性。





根据用户需求生成的、可以直接使用的婚礼致辞或工作报告，属于合格案例；而答非所问、完全偏离用户指令需求，或生成内容无法落地应用，则不合格。


5、体验性考量（传播价值）


体验性考量，是内容的传播性保障。它判断生成内容的可读性、观赏性、感染力是否符合人类审美与使用习惯。四大拆解维度包括表达自然性、结构美感、情感共鸣性与细节精致性。

四大拆解维度

 **表达自然性：**符合人类语言习惯，不生硬

 **结构美感：**逻辑清晰，排版舒适美观

 **情感共鸣性：**能够引发用户的情感认同

 **细节精致性：**无低级错误，细节打磨到位

台词自然流畅、人物情感饱满、场景描写细腻的微短剧剧本属于合格案例；而逻辑混乱、语言机械重复、缺乏情感色彩的生硬文案则不合格。

6、可追溯性考量（信任保障）

可追溯性考量，是内容的可信度基础。它判断生成内容是否可溯源、可解释、可追责。关键要素包括溯源标识、引用标注、决策可解释与责任可界定。

关键拆解要素

✓ **溯源标识：**具备唯一标识，记录生成路径

✓ **引用标注：**明确标注训练数据与引用来源

✓ **决策可解释：**生成逻辑透明，可解释推导过程

✓ **责任可界定：**出现偏差时可定位责任主体

新闻稿内嵌溯源水印、引用数据均附带原始链接、生成逻辑可通过工具复现的内容，属于高可信度的合格案例；而生成内容来源不明、



无法验证数据真实性、且无任何可追溯标识的内容，则属于低可信度的不合格案例。

如何应用九维评估体系？

在实际应用中，该体系建议按照优先级分步评估。**第一优先级是底线优先**，即首先确保合规性、安全性以及是非判断（事实底线）达标。**第二优先级是内核其次**，即评估逻辑判断、价值判断和知识产权。**第三优先级是应用兜底**，即检验实用性、体验性和可追溯性。

具体的评估流程分为四步：**第一步核查底线**，进行合规性审查、安全性检测和事实与是非核查；**第二步评估内核**，对逻辑严谨性、内容价值和知识产权进行判断；**第三步检验应用**，验证实用性、分析用户体验并确认全链路可追溯性；**第四步综合定级**，进行多维度综合打分、划分内容等级并输出优化建议。

该体系主要适用于四大核心场景：**在内容创作中**，可指导 AIGC 内容生成，确保全维度品质达标；**在内容审核中**，可建立标准化审核体系，高效筛选优质内容；**在学术研究中**，可为 AIGC 内容品质研究提供理论框架与评估工具；**在教学培训中**，可用于 AIGC 创作、审核相关课程的教学与实操训练。

《AIGC 内容品质九维评估体系》从九个维度构建了全面、系统的评估框架，打破了单一标准的局限性，提供了多视角的品质洞察。它为 AIGC 内容的创作、审核、研究与教学提供了可执行的标准化衡量标准，确保品质可控。建立行业通用的“度量衡”，将规范市场行为，推动 AIGC 行业长期、健康、有序地演进。

来源：中国网络视听协会